



## **AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2006, republicată, privind Statutul deputaților și al senatorilor**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2006, republicată, privind Statutul deputaților și al senatorilor, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx.70/22.02.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D185/23.02.2022,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul îndeplinirii dispozițiilor legale privind disciplina parlamentară.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin. (3) lit.c) din Constituția României, republicată. Aceasta urmează să fie adoptată în condițiile art.76 alin.(1) din Legea fundamentală, iar în aplicarea dispozițiilor art.65 alin.(2) lit.j), competența revine Camerelor reunite.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, pentru rigoare normativă, este necesară eliminarea termenului „republicată” și a virgulelor care îl încadrează.

5. La **articolul unic**, potrivit uzanțelor normative, **părțile dispozitive** ale actualelor **pct. I-V** se vor numerota cu cifre arabe, iar nu cu cifre romane.

6. Referitor la soluțiile legislative propuse pentru modificarea **art.18**, constatăm că alin.(1) din textul propus reia conținutul actualului art.18, care constituie o normă de conduită a deputaților și senatorilor și **care nu vizează activitatea parlamentară a acestora**. În schimb, normele propuse la alin.(2)-(5) reglementează aspecte referitoare la **conduita deputaților și senatorilor cu ocazia participării la ședințele parlamentare**. Prin conținutul lor normativ, dispozițiile alin.(2)-(5) nu se încadrează tematic în cuprinsul art.18 din actul normativ de bază, așa cum impun prevederile art.48 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, apreciem că soluțiile legislative propuse ar putea să fie reformulate ca abateri disciplinare, prin completarea art.51 din actul normativ de bază, care are, de altfel, denumirea marginală „Sfera abaterilor disciplinare”.

7. În măsura în care observația anterioară nu este însușită, la **partea dispozitivă** a actualului **pct. I**, forma abreviată „Art. 18” se va înlocui cu forma „**Articolul 18**”.

8. La actualul **pct.I**, cu privire la textul propus la **pentru art.18 alin.(1)**, considerăm că enumerarea „societate reglementată de Legea 31/1990 (...), financiară sau industrială sau altele asemenea cu scop lucrativ” nu îndeplinește exigențele cerute de tehnica legislativă privind claritatea și limbajul juridic adecvat actelor normative. Este necesară, în consecință, revederea normei și utilizarea unor termeni care să exprime în mod fără echivoc tipurile de societăți și asociații care sunt avute în vedere.

9. În textul propus pentru **alin.(2)**, semnalăm că expresia „utilizarea acestuia de către o altă persoană” are un caracter general și excedează domeniului de reglementare, respectiv stabilirea unor interdicții pentru deputați și senatori. Pentru precizia normei, sugerăm utilizarea formei „de către un alt deputat sau senator”.

Totodată, pentru fluentă în exprimare, recomandăm ca textul să fie reformulat astfel:

„(2) Este interzisă utilizarea cardului de vot electronic care permite accesul la mijloacele electronice de către un alt deputat sau senator decât titularul acestuia.”

10. În textul propus pentru **alin. (3), teza I**, pentru acuratețea exprimării, propunem ca formulările „sau ședinței Senatului, ori a ședinței comune a Camerei Deputaților și Senatului, Biroului permanent, Comitetului liderilor grupurilor parlamentare sau comisiilor” și „Secretariatului General al Camerei Deputaților sau Senatului” să fie redactate sub forma „**a ședinței Senatului, a ședinței comune a Camerei Deputaților și Senatului, a ședinței Biroului permanent, a ședinței Comitetului liderilor grupurilor parlamentare sau a ședinței comisiilor**”, respectiv „**Secretariatului General al Camerei Deputaților sau al Senatului**”.

Totodată, apreciem că se impune revederea sintagmei „mijloacele electronice” în raport cu operațiunile de transmitere în direct și, respectiv, înregistrare a ședințelor. În acest sens, menționăm că sintagma este folosită în Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu referire la sistemul de vot.

Aceeași observație este valabilă și cu privire la sintagma „mass-media acreditată”, motiv pentru care sugerăm utilizarea expresiei „**mijloacele de informare în masă acreditate de Camera Deputaților sau de Senat**”.

De asemenea, la **teza a II-a**, având în vedere că derogarea se face de la un act normativ la altul, iar excepția se face în cadrul aceluiași act, sintagma „Prin derogare de la paragraful anterior” se va înlocui cu expresia „**Prin excepție**”.

Pentru unitate terminologică, substantivul „camerei” se va reda sub forma „**Camerei**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

Din considerente care țin de rigoarea exprimării, recomandăm ca sintagma „numai în perimetrul” să fie redată în forma „numai **din** perimetrul”.

Considerăm că expresiile „perimetrul din sală alocat grupului parlamentar” și „perimetrul alocat acestora” nu au suficientă precizie juridică, deoarece actele normative din domeniu nu definesc și nu consacră acest concept. În consecință, **recomandăm ca norma să cuprindă și o referire la hotărârile prin care, la nivelul Camerelor sau al comisiilor, este stabilit perimetrul.**

În partea introductivă a **alin. (4)**, pentru precizia exprimării, recomandăm înlocuirea conjuncției „sau” cu conjuncția „și”.

La **lit.a)**, având în vedere exigențele privind stilul actului normativ prevăzute de art.36 din Legea 24/2000, se impune înlocuirea termenului „**banner**” cu un cuvânt corespondent din limba română.

La **lit.b)**, constatăm utilizarea enumerării „unui deputat, senator sau alt demnitar”, care nu este reluată integral la **lit.c)** și este limitată la expresia „unui parlamentar” în cadrul actualului **pct.IV**.

Pentru unitate terminologică și pentru a asigura caracterul neechivoc al normei, se impune revederea formulărilor menționate și redactarea lor în acord cu intenția inițiatorilor.

În același sens, este de analizat dacă textul de la **lit.c)** nu ar trebui să se refere și la cazul violenței verbale îndreptate împotriva unui alt demnitar decât deputații sau senatorii.

În textul propus pentru **alin.(5) al art.18**, pentru acuratețe în exprimare, se impune înlocuirea sintagmei „aplicabile și ședințelor” cu expresia „aplicabile și în cazul ședințelor”.

**11. La partea dispozitivă a actualului pct. II**, pentru a reflecta în mod corect natura intervențiilor ce se preconizează, textul se va reformula astfel:

„**2. La articolul 51, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

Totodată, în condițiile introducerii interdicției de art.18 alin(4) lit.c), coroborat cu prevederile art.51 lit.a), conform cărora constituie abateri disciplinare parlamentare „încălcarea dispozițiilor privind îndatoririle deputaților și ale senatorilor prevăzute de Constituție și de prezenta lege”, și cu cele propuse pentru lit.f), apreciem că norma de la **art.51 lit.d)** capătă, parțial, caracterul unui **paralelism legislativ**. În consecință, se impune **modificarea** sa astfel încât să reglementeze doar cu privire la comportamentul injurios sau calomniator în afara ședințelor, dar cu privire la exercitarea mandatului de parlamentar.

De asemenea, referitor la textul propus pentru **lit. d)**, semnalăm că, spre deosebire de norma care se modifică, acesta nu se mai referă la comportamentul injurios la „adresa unui deputat sau senator”, dar în final se referă la mandatul de parlamentar. Se impune, în consecință, revederea textului.

Totodată, pentru fluența exprimării, propunem ca formularea „ședințele plenului, Biroului permanent, Comitetului liderilor grupurilor parlamentare sau comisiilor” să fie redată sub forma

„ședințele plenului, ale Biroului permanent, ale Comitetului liderilor grupurilor parlamentare sau ale comisiilor”.

12. La **partea dispozitivă a actualului pct. III**, în acord cu uzanțele normative, sintagma „o literă nouă, litera f)” se va înlocui cu expresia „o nouă literă, lit. f)”;

13. La **partea dispozitivă a actualului pct. IV**, conform exigențelor de tehnică legislativă, sintagma „4 litere noi, literele f)-j)” se va reda sub forma „**patru noi litere, lit. f)-i)**”.

14. În textul propus pentru **art. 52 lit. f)**, pentru unitate în reglementare, după expresia „altui deputat” se va adăuga sintagma „**sau senator**”.

Totodată, pentru claritatea exprimării și simetrie cu norma preconizată pentru art. 18 alin. (3), recomandăm ca formularea „pentru înregistrarea sau transmiterea în direct a ședințelor Camerei Deputaților sau Senatului ori în cadrul ședinței comune a celor două camere cu încălcarea derogării prevăzute de art. 18 alin.(3) paragraful al II-lea, Biroului permanent, Comitetului liderilor grupurilor parlamentare sau ale comisiilor” să fie redată sub forma „**pentru transmiterea în direct sau înregistrarea ședinței Camerei Deputaților, a ședinței Senatului, a ședinței comune a Camerei Deputaților și Senatului, a ședinței Biroului permanent, a ședinței Comitetului liderilor grupurilor parlamentare sau a ședinței comisiilor, cu excepția prevăzută la art. 18 alin. (3), teza a II-a**”.

De asemenea, pentru corelare cu textul propus pentru art. 18 alin. (4) lit.b), este de analizat dacă sintagma „pentru violență fizică utilizată împotriva unui alt parlamentar” nu ar trebui să se refere și la situația utilizării violenței fizice împotriva unui alt demnitar.

15. La textul propus pentru **art.52 lit.g)** propunem ca formularea „pentru săvârșirea abaterii disciplinare de violență verbală” să fie înlocuită cu sintagma „**pentru utilizarea violenței verbale**”. Reiterăm observația și pentru cazul asemănător de la **lit. h)**, unde sintagma „pentru săvârșirea abaterii disciplinare constând în violență verbală, injurii” ar urma să fie redată sub forma „**pentru utilizarea violenței verbale constând în injurii**” .

16. În cadrul textului propus pentru **lit. i)**, pentru unitate terminologică cu cadrul normativ din domeniu, sugerăm înlocuirea sintagmei „tuturor angajaților” cu expresia „**personalului angajat**” și a sintagmei „ a logisticii auto” cu termenul „**autoturismelor**”.

Totodată, apreciem că descrierea abaterii disciplinare pentru care se aplică respectiva sancțiune este vag conturată prin utilizarea sintagmei „pune în pericol buna funcționare și siguranța autorității publice, a demnitarilor sau angajaților”, fiind necesară revederea și reformularea cât mai detaliată a faptei care atrage sancțiunea.

**17. La formula de atestare a legalității adoptării legii**, având în vedere caracterul de lege organică al reglementării, se impune utilizarea următoarei forme:

„Această lege a fost adoptată de Parlamentul României cu respectarea prevederilor art. 65 alin.(2) și art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.”

**18. Având în vedere că, după republicarea din anul 2016, Legea nr. 96/2006 a suferit mai multe intervenții legislative, sugerăm introducerea unui nou articol, marcat ca art. II, care să cuprindă dispoziția de republicare a legii, cu următoarea redactare:**

„Art.II. – Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 22 ianuarie 2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

În această situație, actualul articol unic devine **art. I.**

PREȘEDINTE  
Flárin IORDACHE



București  
Nr.186/28.02.2022

Lege privind Statutul deputaților și al senatorilor

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 49/22 ian. 2016  
Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor
- 2 completat prin L. nr. 30/2017 M. Of. nr. 212/28 mar. 2017 *introduce alin. (12\_1) la art. 38*  
Lege pentru completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor
- 3 completat prin L. nr. 195/2017 M. Of. nr. 598/25 iul. 2017 *introduce alin. (3) - (6) la art. 9*  
Lege pentru completarea art. 9 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 59/2017 M. Of. nr. 648/7 aug. 2017 *modifică art. 49 alin.(6)*  
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu
- 5 modificări prin L. nr. 203/2017 M. Of. nr. 853/30 oct. 2017 *modifică art. 38 alin. (9) și (12), art. 41 alin. (2) și art. 49 alin. (3), (6) și (8)*  
Lege pentru modificarea art. 38, 41 și 49 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor
- 6 modificări prin L. nr. 33/2018 M. Of. nr. 55/18 ian. 2018 *modifică art. 41 alin.(1), art. 41 alin. (3) partea introductivă*  
Lege pentru modificarea art. 41 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor
- 7 modificări prin L. nr. 7/2021 M. Of. nr. 186/24 feb. 2021 *abrogă art. 49 și art. 50*  
Lege pentru modificarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor